

Министерство образования и науки Калужской области
Государственное казённое общеобразовательное учреждение Калужской области
«Людиновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения
родителей, с ограниченными возможностями здоровья»

249402, г. Людиново, Калужская обл., ул. Дзержинского, д. 1,
тел.-факс: 8(48444) 6-23-42, E-mail: lud_internat@mail.ru

«Принято»
Заседание педагогического совета
ГКОУКО «Людиновская
школа-интернат»
Протокол от «30» 08, 2018 г. № 1



«Утверждаю»

Директор ГКОУКО «Людиновская школа-интернат»

/Кузнецов В.Д.

Приказ от «28» 08, 2018 г. № 204-01

ПОЛОЖЕНИЕ

о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГКОУКО «Людиновская школа-интернат»

1. Общие положения

1.1. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГКОУКО «Людиновская школа-интернат (далее – Положение) разработано на основе и в соответствии с требованиями следующих законодательных и других нормативных правовых актов:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662 «Правила осуществления мониторинга системы образования»;

- Санитарных правил СанПиН 2.4.3259-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

- Устава ГКОУКО «Людиновская школа-интернат».

1.2. Настоящее Положение определяет формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с нарушениями интеллекта при освоении ими адаптированных общеобразовательных программ для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - Программа) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.04.2002 г. № 29/2065-п «Об утверждении учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии».

1.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся являются элементами внутренней системы оценки качества образования ГКОУКО «Людиновская школа-интернат» (далее – Учреждение)

1.4. Оценка обучающихся, в том числе и обучающихся на дому, во 2-х (со 2-ого полугодия) — 10-х классах школы по всем предметам Программы, за исключением коррекционного блока, осуществляется по пятибалльной системе и фиксируется в классном журнале.

1.5 Контроль успеваемости обучающихся 1-х и 2-х классов (1-ое полугодие) осуществляется качественно, без фиксации оценок в классном журнале.

1.6 Контроль успеваемости учащихся, обучающихся индивидуально на дому, осуществляется по тем предметам, которые включены в индивидуальный учебный план. Перевод в следующий класс осуществляется на основе промежуточной аттестации по индивидуальной программе.

1.7 Учащиеся, находящиеся на лечении и обучающиеся в лечебных учреждениях, аттестуются с учётом отметок, полученных в образовательных учреждениях при лечебных учреждениях.

1.8 Оценка достижения планируемых результатов освоения программы обучающимися базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подхода.

1.9. Настоящее Положение обязательно для обучающихся и учителей школы при оценивании знаний при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

1.10. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно календарному учебному графику школы по плану, утвержденному директором.

1.11. Положение после рассмотрения его в методических объединениях учителей, принятия педагогическим советом, утверждается и вводится в действие приказом директором школы. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

2. Текущий контроль успеваемости

2.1. *Текущий контроль* успеваемости – это процесс проверки успешности обучения учащихся школы и сопоставления полученных результатов с планируемыми результатами освоения адаптированной общеобразовательной программы. Он проводится в ходе изучения темы, является элементом всех уроков.

2.2. *Текущий контроль* призван выполнять прогностическую (или диагностическую) функцию.

2.3. *Текущий контроль* успеваемости проводится во всех классах школы, а также среди детей, обучающихся на дому:

2.4. *Целями текущего контроля* успеваемости являются:

- определение уровня и оценка степени освоения учащимися пройденных на период проверки тем и разделов учебных программ;
- обнаружение (выявление) пробелов в знаниях, умениях и навыках отдельных учащихся доступного им объема программного материала, принятие своевременных мер к устранению этих пробелов, предупреждения неуспеваемости учащихся;
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

2.5. *Текущий контроль* успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество), с учетом особенностей психофизического развития и возможностей умственно отсталых детей, здоровьесберегающих технологий, определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

2.6. После проверки рабочих программ руководителями методических объединений они представляются на утверждение заместителю директора школы по учебной (учебно-воспитательной) работе (УР, УВР).

2.7. *Формами текущего контроля успеваемости* могут быть: оценка устных ответов обучающихся, самостоятельной, практической и контрольной работ, тестовые задания.

2.8. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

3. Промежуточная аттестация

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся – процедура установления соответствия степени достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы по завершении определенного временного промежутка (четверть, год), в доступном для них объеме знаний по годам обучения.

3.2. Цели промежуточной аттестации:

- определение соответствия степени достижения обучающимися планируемых результатов освоения Программ;
- оценка качества освоения Программ по завершении отдельных этапов обучения;
- диагностика уровня и качества знаний по крупным разделам Программы;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающихся 9-10 классов к экзамену по трудовому обучению

3.3. Задачи промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня степени достижения обучающимися планируемых результатов освоения Программ по предметам учебного плана;
- соотнесение полученных результатов с планируемыми результатами освоения Программ, с учётом индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся, имеющих различный уровень развития и реабилитационный потенциал;
- контроль выполнения учебных программ и календарных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помощи в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;

- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

3.4. Промежуточная аттестация проводится во 2-х (со 2-ого полугодия) – 10-х классах школы, в том числе среди учащихся, обучающихся на дому, в конце каждой четверти и учебного года учителями в сроки, установленные календарным учебным графиком.

3.5. Для проведения промежуточной аттестации, на каждую четверть и год, составляется график, утверждаемый директором школы, который является открытым для всех участников образовательного процесса — педагогического коллектива, учащихся и их родителей (законных представителей).

3.6. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по трудовому обучению для обучающихся 9-10 классов.

3.7. Вопрос о промежуточной аттестации учащегося решает учитель. В случае неудовлетворительной промежуточной аттестации за год, отметка ученика по предмету утверждается педагогическим советом школы.

3.8. Если учитель затрудняется аттестовать обучающегося, решение об его аттестации принимается заместителем директора по УР (УВР) в пользу обучающегося.

3.9. В 1-х и 2-х (1-ое полугодие) классах школы промежуточная аттестация не проводится, т.к. в этих классах исключается система балльного (отметочного) оценивания и оценки учащимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Результат продвижения обучающихся в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в четверть) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

3.10 Форма проведения промежуточной аттестации может быть различной:

- письменная проверка (домашние, проверочные, практические, контрольные работы, письменные отчёты о наблюдениях, письменные ответы на вопросы теста – тестовое задание; сочинения, изложения, рефераты и другое);

- устная проверка (контрольное чтение, устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое);

- выполнение практической (творческой) работы (по заданию учителя, в соответствии с возможностями обучающегося);

- комбинированная проверка (сочетание письменной и устной проверки, выполнения практической работы).

3.11. Промежуточная аттестация обучающихся должна проводиться в дни недели со вторника по пятницу на 2-4 уроках, не чаще, чем:

- одного раза в день, двух раз в неделю – во 2-ом (со 2-ого полугодия), в 3-4 – х классах;

- одного раза в день, трёх раз в неделю – в 5 – 6 – х классах;

- одного раза в день, четырёх раз в неделю – в 7 – 10 – х классах.

3.12. Промежуточная аттестация осуществляется на двух уровнях:

- **первый уровень** – система контроля учителя, планируемая до начала изучения темы на основе рабочей программы учебного предмета;
- **второй уровень** – административный контроль, планируемый как составная часть внутренней системы оценки качества образования.

3.13 Порядок осуществления административного контроля:

- перечень предметов, выносимых на административный контроль, определяется администрацией Учреждения;
- административный контроль проводится по расписанию, утверждённому директором;
- к административному контролю допускаются все обучающиеся;
- материал для контроля готовят руководители м/о или опытные учителя по заданию заместителя директора по УР (УВР);
- письменный отчёт о результатах контроля учитель предоставляет в учебную часть в течение 3-х рабочих дней после завершения контроля;
- результаты административного контроля обсуждаются на административном совещании.

4. Перевод в следующий класс

4.1 Обучающиеся, освоившие в полном объёме Программу учебного года, переводятся в следующий класс. Решение о переводе принимается педагогическим советом школы и утверждается приказом директора.

4.2 Обучающиеся, не освоившие Программу учебного года, в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогического консилиума продолжают обучение по индивидуальным адаптированным программам или по индивидуальному учебному плану.

5. Оценка обучающихся по предметам обучения при промежуточной аттестации

5.1. Чтение, устная речь.

5.1.1. Отметки за учебный предмет «Чтение» учащимся школы в ходе промежуточной аттестации выставляются за технику чтения, согласно критериям, изложенным в приложении 1.

5.1.2. Знания и умения учащихся по учебному предмету «Устная речь» оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса согласно критериям, изложенным в приложении 2.

5.2. Русский язык, деловое творческое письмо.

5.2.1. Достижения по русскому языку и деловому творческому письму оцениваются на основе устных ответов и письменных работ.

5.2.2. Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков учащихся.

При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

- а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- б) полнота ответа;
- в) умение практически применять свои знания;
- г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

5.2.3. К контрольным письменным работам относят, как правило, контрольное списывание, контрольный диктант и грамматическое задание. Основными видами контрольных работ во 2-4 классах являются списывание и диктанты.

5.2.4. При оценке устных ответов, письменных работ и грамматического разбора следует руководствоваться критериями, изложенными в приложении 3.

5.3. Математика, экономический практикум

5.3.1. Текущий контроль успеваемости (знаний и умений) учащихся по математике и экономическому практикуму оцениваются по результатам индивидуального и фронтального устного опроса, текущих письменных работ. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется, как правило, путем выполнения контрольных письменных работ и практических заданий (по экономическому практикуму).

5.3.2. По своему содержанию письменные контрольные работы при промежуточной аттестации могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т. д.), либо комбинированными, — это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

5.3.3. Объем контрольных работ должен быть таким, чтобы на их выполнение учащимся требовалось не более: во 2-4 классах 25 – 40 мин, в 5 – 10 классах 35 – 40 мин. Причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но и успеть ее проверить.

5.3.4. Общие критерии оценивания за устные ответы и письменные работы по математике и экономическому практикуму определены в приложении 4.

5.4. Предметы образовательных областей «Обществознание» и «Естествознание» (история, этика, география, живой мир, природоведение, естествознание, человек и его среда).

5.4.1. Промежуточная аттестация обучающихся по учебным предметам образовательных областей «Обществознание» и «Естествознание» осуществляется в форме устного опроса и тестирования.

5.4.2. Организуя устный опрос и тестирование, учитель, в соответствии с уровнем учебных возможностей ученика, формулирует вопросы из пройденного материала в течение четверти или учебного года таким образом, чтобы они были правильно поняты при прочтении или объявлении устно.

5.4.3. Критерии для оценивания устных ответов и тестирования по предметам образовательных областей «Обществознание» и «Естествознание» (общие для всех предметов) изложены в приложении 5.

5.5. Занимательный труд, профильный труд.

5.5.1. Обучение труду в младшей школе (1-4 классы) осуществляют учителя начальных классов. При промежуточной аттестации оценивается умение учащихся выполнять практические работы.

5.5.2. На одном из последних занятий учебной четверти проводится самостоятельная работа учащихся. Учитель подбирает вид работы среднего уровня сложности, готовит необходимый поделочный материал и инструменты, знакомит обучающихся с заданиями, учитывающими индивидуальные возможности каждого.

5.5.3. Результат продвижения в развитии определяется продуктивностью деятельности учеников (умением изготавливать различные поделки) и уровнем развития речи (умением дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя).

5.5.4. Профильный труд (по профилям обучения) в 5-10 классах ведут учителя трудового обучения.

5.5.5. При проведении промежуточной аттестации (за четверть и учебный год) учащиеся выполняют контрольные работы, состоящие из двух частей: теоретической и практической.

5.5.6. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для воспитанников, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

5.5.7. Оценка ученику по трудовому обучению при промежуточной аттестации в 5-10 классах выставляется на основании двух оценок: за теоретические сведения и практическую работу.

5.5.8. Критерии для оценивания приведены в приложении 6.

5.6. Физическая культура

5.6.1. При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно рекомендациям врача: уровень физического развития, двигательные возможности и последствия заболеваний учащихся (структура дефекта).

5.6.2. Успеваемость оценивается по пятибалльной системе.

5.6.3. Главными требованиями при оценивании умений и навыков является создание благоприятных условий для выполнения изучаемых упражнений и их качественное выполнение:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом учащимся. Критерии оценки физической культуры отражены в приложении 7.

5.7. Домоводство

5.7.1. Промежуточная аттестация учащихся по домоводству за четверть, учебный год проводится путем тестового контроля с помощью тестовых карт, разрабатываемых учителем, и практического задания.

5.7.2. Тестовые задания в картах и практические задания должны иметь разный уровень сложности, учитывать контингент обучающихся школы, индивидуальные особенности познавательной деятельности и восприимчивости к усвоению знаний в процессе учебного процесса. Количество заданий в тестовых картах должно быть нечетным. При затруднениях ученика в чтении и понимании смысла прочитанного текста в карте, учитель сам читает задание, а ученик выбирает правильный ответ и называет его.

5.7.3. Оценка за предмет выставляется в зависимости от числа правильных ответов, предложенных педагогом в тестовой карте.

5.7.4. Критерии уровня сформированности достижений по домоводству приведены в приложении 8.

5.8. Музыка и пение

6.8.1. Музыкальное воспитание умственно отсталых детей — это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного

— развивающего образовательного процесса, цель которого — формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

5.8.2. Программой обучения не определены критерии, показатели уровня сформированности основ музыкальной культуры обучающихся. В связи с этим, при разработке «Положения о системе оценок при промежуточной аттестации, формах и порядке её проведения», были использованы критерии уровня сформированности основ музыкальной культуры умственно отсталых учащихся, изложенные в работе доктора педагогических наук И.В. Евтушенко «Формирование основ музыкальной культуры умственно отсталых школьников в системе специального образования». – М., 2009. – 42 с.

Критерии уровня сформированности музыкальной культуры, характерные для умственно отсталых детей приведены в приложении 9.

5.9. Изобразительное искусство

6.9.1. Программа обучения умственно отсталых детей школьного возраста изобразительному искусству составлена с учетом особенностей их интеллектуального и физического развития, эмоционально-волевой сферы с целью формирования лучших положительных личностных качеств человека.

5.9.2. В процессе преподавания изобразительного искусства решаются задачи приобщения учащихся к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с умственной недостаточностью на всех этапах обучения в школе.

6.9.3. Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство» в обобщенном виде приведены в приложении 10.

5.10. Основы безопасности жизнедеятельности.

5.10.1. Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» включен в учебный план начальных классов в связи с необходимостью выработки у школьников практических навыков безопасного поведения в социуме.

5.10.2. Эффективность занятий оценивается педагогом исходя из того, освоил ли ученик за аттестационный период (четверть, учебный год) все то, что должен был освоить в соответствии с планируемыми результатами освоения программы.

5.10.3. Критерии оценки по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» даны в приложении 11.

Важным параметром успешного обучения является устойчивый интерес к занятиям, проявляющийся в регулярном посещении занятий каждым учеником.

5.11. Оценка предметов блока коррекционных занятий

5.11.1. К коррекционным занятиям (индивидуальным и групповым) относятся логопедические занятия, ЛФК, ритмика, игра и игротерапия, психологический практикум. Учитель отслеживает продвижение учащихся по предметам коррекционного блока, отметки в журнал не выставляются.

5.11.2. При планировании логопедической работы педагог-логопед составляет речевые карты с направлениями работы и картами динамического наблюдения за состоянием письменной речи учащихся, с помощью которых отслеживает развитие речи учащихся.

5.11.3. Федеральной и региональной программ по ЛФК не существует. Специалистом по ЛФК разработана локальная программа, исходя из общепринятых в специальном образовании форм и методов, а также возможностей школы. Последовательность работы определяется структурой нарушения, имеющегося у ребенка и рекомендациями ПМПК.

5.11.4. Предмет «Ритмика» включен в учебный план начальных классов в связи с необходимостью осуществления коррекции недостатков психического и физического развития умственно отсталых детей средствами музыкально-ритмической деятельности. Обучение ведет учитель ритмики, имеющий музыкальное образование. Эффективность занятий оценивается педагогом исходя из того, освоил ли ученик за аттестационный период (четверть, учебный год) все то, что должен был освоить в соответствии с планируемыми результатами освоения программы, в зависимости от его музыкально-ритмических способностей.

5.11.5. Учебный предмет «Игра и игротерапия» способствует психическому и личностному росту ребёнка, развивает коммуникативные умения и навыки содержательному взаимодействию со сверстниками и взрослыми. Учитель отслеживает и корректирует достижения обучающихся по этим направлениям.

5.11.6. Основными задачами занятий по психологическому практикуму являются формирование атмосферы психологического комфорта учащихся и повышение уровня социализации воспитанников. Эффективность коррекционного воздействия педагог-психолог оценивает по состоянию психоэмоциональной сферы, уровню развития познавательных способностей школьников.

6. Права обучающихся

6.1. В случае несогласия учащихся и их родителей (законных представителей) с выставленной по предмету отметкой за четверть или год она может быть пересмотрена.

6.2. Для пересмотра оценки на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме собеседования в присутствии родителей учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

6.3. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле учащегося.

7. Приложения 1-11

Чтение. Приложение 1.

Устная речь. Приложение 2

Русский язык, деловое и творческое письмо. Приложение 3.

Математика, экономический практикум. Приложение 4.

Предметы образовательных областей «Обществознание» и «Естествознание» (история, этика, география, живой мир, природоведение, естествознание, человек и его среда). Приложение 5.

Занимательный труд, профильный труд. Приложение 6.

Физическая культура. Приложение 7.

Домоводство. Приложение 8.

Музыка и пение. Приложение 9.

Изобразительное искусство. Приложение 10.

Основы безопасности жизнедеятельности. Приложение 11.

Положение и критерии оценки обучающихся при промежуточной аттестации обсуждены и согласованы руководителями методических объединений учителей школы-интерната.

Приложение 1

Критерии оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Чтение»

При оценке знаний, умений и навыков умственно отсталых обучающихся следует принимать во внимание их индивидуальные особенности в интеллектуальном развитии и развитии моторики, а также состоянии их эмоционально-волевой сферы.

Организуя проверку знаний обучающегося, рекомендуется исходить из достигнутого им уровня и из возможных оценок выбирать ту, которая бы стимулировала его учебную деятельность.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника.

При оценке принимается во внимание успешность овладения учащимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными

требованиями по каждому году обучения. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно, в отдельных случаях, выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

Контроль техники чтения на уровне администрации проводится 2 раза в год (начало и конец учебного года). При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): I класс – 10 слов; II класс – 15-20 слов; III класс – 25-30 слов; IV класс - 35-40 слов; V – 45-60 слов; VI – 70-80 слов; VII – X – 90-100 слов. В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

1 класс

Самостоятельная читательская деятельность первоклассников дифференцированной оценке не подлежит. В это время оценка выражается учителем в устной форме, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Учащиеся 2 класса оцениваются со второго полугодия.

2 класс (со второго полугодия)

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты;
- соблюдает синтаксические паузы;
- отвечает на вопросы по содержанию прочитанного;
- пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно;
- твёрдо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже лёгкие слова;
- допускает 1-2 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз;
- допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- допускает при чтении стихотворения наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки;
- читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- затрудняется в чтении по слогам трудных слов;
- допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя;
- обнаруживает при чтении наизусть нетвёрдое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

-затрудняется в чтении по слогам даже лёгких слов; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя.

Оценка «1» учащимся II класса не ставится.

3 - 4 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он:

-читает целыми словами правильно, с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками;

-читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений;

-отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

-твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

-читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам;

-допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений;

-допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

-допускает при чтении наизусть одну-две самостоятельно исправляемые ошибки;

-читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

-читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам;

-допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений;

-отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя;

-обнаруживает при чтении наизусть нетвёрдое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

-читает, в основном, по слогам, даже лёгкие слова;

-допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз;

-в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя;

-не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

Оценка «1» ставится ученику, если он:

-затрудняется при чтении текста по слогам;

-допускает при чтении большое количество ошибок, искажающих смысл прочитанного;

-не отвечает на вопросы и не может передать содержания прочитанного;

-не знает наизусть стихотворения.

5 – 10 класс:

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, целыми словами (5-7 классы) или бегло (8-10 классы), выразительно с соблюдением норм литературного произношения;

- выделяет основную мысль произведения, части рассказа с незначительной помощью учителя;

- делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя (с VIII класса – легкие тексты самостоятельно);
- называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки;
- отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- читает в основном правильно, целыми словами (5-7 классы) или бегло (8-10 классы);
- допускает 1-3 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонации, логических ударений;
- допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя;
- допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью учителя;
- допускает неточности в ответах на вопросы и передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- допускает при чтении наизусть 1-3 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- скорость чтения не соответствует программным требованиям;
- допускает 4-6 ошибок при чтении; 1-2 ошибки в соблюдении синтаксических пауз; 3-4 в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений;
- выделяет основную мысль произведения, части рассказа с помощью учителя;
- делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя;
- затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, охарактеризовать их поступки;
- отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажения основного смысла произведения;
- обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он;

- читает по слогам;
- допускает более 6 ошибок при чтении, соблюдении даже синтаксических пауз;
- не выделяет основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя;
- не делит текст на части;
- не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не использует помощь учителя;
- не знает большей части текста, который должен знать наизусть.

Оценка «1» ставится ученику, если он:

- затрудняется в чтении текста по слогам;
- допускает большое количество ошибок при чтении, искажающих смысл прочитанного;
- не понимает смысла произведения; искажает его основное содержание;
- не знает наизусть стихотворения.

Критерии оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Устная речь»

В I классе используется только словесная оценка по результатам бесед, наблюдений, дидактических игр, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

При оценке итоговых результатов освоения программы по устной речи должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно-психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребёнка.

Текущее оценивание – наиболее гибкая проверка результатов обучения, которая сопутствует процессу становления умения и навыка. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений учащихся, формируемых на уроках устной речи. Это даёт возможность участникам образовательного процесса своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Знания и умения, учащихся по устной речи во 2 (второго полугодия), 3 и 4 классах оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса.

Оценка «5» - ставится, если ученик полно излагает изученный материал, даёт правильные определения, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры.

Оценка «4» - ставится, если ученик излагает изученный материал, даёт правильные определения, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры, но допускает 1 – 2 ошибки и 1 – 2 недочёта.

Оценка «3» - ставится, если ученик излагает изученный материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Оценка «2» - ставится, если ученик, обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии оценивания достижений обучающихся по учебным предметам**«Русский язык», «Деловое и творческое письмо»****Русский язык**

При оценке знаний, умений и навыков умственно отсталых обучающихся следует принимать во внимание их индивидуальные особенности в интеллектуальном развитии и развитии моторики, а также состоянии их эмоционально-волевой сферы.

Организуя проверку знаний обучающегося, рекомендуется исходить из достигнутого им уровня и из возможных оценок выбирать ту, которая бы стимулировала его учебную деятельность.

В I классе и в первом полугодии II класса используется только словесная оценка по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Знания и умения учащихся II (со второго полугодия) – X классов оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, самостоятельных, практических работ, текущих и итоговых контрольных письменных работ.

Оценка устных ответов

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по предмету. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- б) полнота ответа;
- в) умение практически применять свои знания;
- г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры; устанавливает причинно-следственные связи; демонстрирует знание основных фактов, дат, событий; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; допускает некоторые ошибки в речи; при работе над текстом или разборе предложения допускает 1-2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя; нуждается в дополнительных вопросах учителя, которые помогают ему уточнить и дополнить ответ.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большой или наиболее существенной части изучаемого материала, соответствующего его познавательным возможностям, допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом допускает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Отметка «1» за устный ответ не ставится.

Оценка письменных работ учащихся

При оценке письменных работ обучающихся, страдающих расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей.

Оценка знаний учащихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ учащихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки, по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического задания и комбинированного вида работ (контрольного списывания или диктанта с различными видами орфографических и грамматических заданий). Основные виды контрольных работ – списывание и диктанты.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознавание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов по грамматическим признакам. В X классе добавляются задания по стилистике. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записывать на доске или проговорить, выделив орфограмму, указать на раздельное или слитное написание слов и словосочетаний, правильную постановку знаков препинания. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся.

Примерный объем текстов контрольных работ в I классе – 8-10 слов, во II классе в начале учебного года – 10-12 слов, к концу года – 16-18 слов, в III классе – 20-25 слов, в IV классе – 30 – 35 слов, в V – 45-50 слов, VI – VII – 65-70 слов, VIII – X – 75-80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. При проведении контрольного списывания с грамматическим заданием объем текста следует уменьшить.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за работу, написанную без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1-3 орфографическими ошибками и (или) 2 пунктуационными.

Оценка «3» ставится за работу с 4-5 орфографическими ошибками и (или) 3 пунктуационными.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено более 6 ошибок.

Оценка «1» ставится за работу с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

В письменных работах не учитывается 1-2 исправлений или 1 пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1 орфографической ошибке. Ошибки на непройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

а) Повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это же правило встречается в другом слове, она учитывается.

б) Две негрубые ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- повторение одной и той же буквы;
- недописывание слов;
- пропуск одной части слова при переносе;
- повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует относить к логопатическим и рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются ошибки на замену согласных, а у детей с тяжелыми нарушениями речи – искажение звуко-буквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке грамматического задания следует руководствоваться следующими нормативами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Изложения и сочинения.

Изложения и сочинения в коррекционной школе могут быть только обучающего характера. При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии. В IV-V классах для изложений даются тексты повествовательного характера, объемом 20-45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по

содержанию, так и по объему: в VI-VII- 45-70 слов, VIII-X классах – 70-100 слов. В X классе наряду с текстами стиля художественной литературы для изложений даются тексты делового стиля.

Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в VIII-X классах допускается самостоятельное составление планов учащимися.

При оценке изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и последовательность передачи содержания.

При проверке изложений и сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

Оценка «5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускаются 1-2 орфографические ошибки.

Оценка «4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы) с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускается 3-4 орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с 2-3 ошибками в построении предложения и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, 5-6 орфографическими ошибками.

Оценка «2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов, более 6 орфографических ошибок.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не справился с написанием изложения или сочинения.

Перед написанием изложений и сочинений должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова выписываются на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

В исключительных случаях, когда в основном при правильной, последовательной передаче содержания допущено 7 и более орфографических ошибок, возможно выставить две оценки – за грамотность и изложение содержания.

Деловое и творческое письмо

Курс «Деловое и творческое письмо» предусматривает изучение наиболее популярных, часто встречающихся жанров деловой письменной и устной речи (заявление, автобиография, доверенность, расписка, объяснительная записка, различные виды писем: запрос, просьба, подтверждение, напоминание, сообщение, поздравление, приглашение, благодарность, соболезнование, гарантийное письмо; планирование и составление устных диалогов по различным деловым ситуациям), контроль усвоения которых осуществляется на уроках делового письма, уроках-практикумах и на обычных уроках.

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры; демонстрирует знание основных фактов, участвует в диалоге в соответствии с задачами речевого общения с использованием фраз-клише, читает деловые письма различного вида, понимает деловую лексику и смысл этих писем, устанавливает причинно-следственные связи в деловом письме; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; допускает некоторые ошибки в речи; при работе над текстом или разборе предложения допускает 1-2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя; участвует в диалоге в соответствии с задачами речевого общения с использованием фраз-клише с некоторой помощью, читает деловые письма различного вида, понимает деловую лексику и смысл этих писем, но нуждается в дополнительных вопросах учителя, которые помогают ему уточнить и дополнить ответ.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, недостаточно точно понимает речевую задачу при ведении диалога, не всегда понимает деловую лексику, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала, соответствующего его познавательным возможностям, допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом допускает грубые ошибки, не ведёт диалог в соответствии с задачами речевой ситуации, не понимает деловую лексику, не использует помощь учителя.

Отметка «1» за устный ответ не ставится.

Оценка письменных практических работ

При оценке **письменных практических работ** следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится ученику за правильное понимание речевой задачи, полное, последовательное изложение темы, без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускаются 1-2 орфографические и (или) с 1-2 пунктуационные ошибки.

Оценка «4» ставится за работу, в которой обучающийся в целом обнаруживает понимание речевой задачи, последовательно излагает тему, допускает 1-2 ошибки в построении предложения, не влияющую на понимание основного смысла, допускает 3-4 орфографические ошибки и (или) 2-3 пунктуационные.

Оценка «3» ставится за работу, написанную с отступлениями от речевой задачи, с 2-3 ошибками в построении предложения и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, 5-6 орфографическими ошибками и (или) 5-6 пунктуационными.

Оценка «2» ставится за работу, в которой отражено непонимание речевой задачи, допущено более 6 орфографических ошибок.

Оценка «1» ставится за работу с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

**Критерии оценивания достижений обучающихся
по учебным предметам «Математика», «Экономический практикум»**

Математика

Достижения обучающихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

1 класс

В 1-м и 2-м (1-ое полугодие) классах начальной школы пятибалльная система оценок не используется. Успехи школьников определяются отношением ученика к учёбе, его старательностью (прилежанием) при выполнении заданий учителя, продвижением, в овладении формируемыми знаниями, умениями, навыками и, наконец, уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности ребёнка даётся в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения, похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Однако во всех случаях оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Важно, чтобы все замечания и указания учителя были аргументированы на языке, доступном пониманию ребёнка.

Большое значение имеет и то, что в течение урока возможно большее число учащихся должны получать оценку своей работы, а также то, что, подводя итоги урока, учитель оценивает работу класса в целом.

Выбирая формы оценки, учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика.

Со 2-го класса (2-ое полугодие) оценка достижений обучающихся проводится по пятибалльной системе.

1. Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- а) даёт правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;
- б) умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения;
- в) умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;
- г) правильно узнаёт и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;

д) правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

- а) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;
- б) при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов;
- в) при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;
- г) с незначительной помощью учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;
- д) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочёты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредоточивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приёмах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- а) при незначительной помощи учителя или учащихся класса даёт правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять;
- б) производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;
- в) понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;
- г) узнаёт и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах с помощью вопросов учителя;
- д) правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приёмов её выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

Оценка «1» ставится ученику в том случае, если он обнаруживает полное незнание программного материала, соответствующего его познавательным возможностям.

2. Письменная проверка знаний и умений учащихся.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т. д.), либо комбинированными, — это зависит от цели работы, класса и объёма проверяемого материала.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы учащиеся могли не только выполнить работу, но и успеть её проверить.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены: 1-3 простые задачи, или 1-3 простые задачи и составная (начиная со II класса), или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с III класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике **грубыми** ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.)

При оценке комбинированных работ:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2—3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить, и выполнено менее половины других заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не приступал к решению задач, не выполнил других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1—2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1—2 грубые ошибки или 3—4 негрубые.

Оценка «2» ставится, если допущены 3—4 грубые ошибки и ряд негрубых.

Оценка «1» ставится, если допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием.

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1—2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, а построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; если построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

Оценка «1» ставится, если не решены задачи на вычисление, получены неверные результаты при измерениях, не построены заданные геометрические фигуры.

Математический диктант.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся отметки в зависимости от объема правильно выполненных заданий.

3. Итоговая оценка знаний и умений учащихся.

1. За учебную четверть (кроме I класса, 1-2 четвертей II класса) и за год знания и умения учащихся оцениваются одним баллом.
2. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний ученика, так и овладение им практическими умениями.
3. Основанием для выставления итоговой оценки служат: результаты наблюдений учителя за повседневной работой ученика устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ.

Экономический практикум

Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3» - в усвоении материала имеются пробелы, изложение не систематизировано; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

Оценка «1» - материал не усвоен, ответ по существу отсутствует.

**Критерии оценки достижений обучающихся
по учебным предметам образовательных областей
«Обществознание» и «Естествознание»
(история, география, этика, живой мир, природоведение, естествознание,
человек и его среда)**

Живой мир

Знания и умения, учащихся по живому миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, тестов и практических работ.

При письменной проверке знаний по живому миру используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправления высказывания.

Задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения учащихся.

В 1-м и 2-м (1-ое полугодие) классах используется только словесная оценка по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

При устных ответах во 2-м классе со второго полугодия, в 3 и 4 классах:

Оценка «5» ставится ученику, если он даёт правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

Оценка «3» ставится, если ученик излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка «1» ставится, если обнаруживается полное незнание или непонимание учебного материала.

Оценка тестовых заданий

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объём контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создаёт предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

Проверка может проводиться по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Выполненная работа оценивается отметками «зачёт» или «незачёт». Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку («зачёт»), если он дал не менее 65% правильных ответов. Как один из вариантов оценивания:

«высокий» - все предложенные задания выполнены правильно;

«средний» - все задания с незначительными погрешностями;

«низкий» - выполнены отдельные задания.

Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуются записать на доске 1-2 задания, аналогичные включённым в тест и выполнить их вместе с учащимися.

Оценки за практическую работу ставятся с учётом понимания учащимися цели задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также сделать необходимые выводы.

Оценка «5» ставится, если ученик правильно определяет задачу работы, правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, правильно формулирует выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно определяет задачу работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки. В целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения. Но допускает неточность, правильно формулирует выводы.

Оценка «3» ставится, если ученик допустил неточность в определении задачи работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.

Оценка «1» ставится, если обнаруживается полное незнание или непонимание учебного материала.

Отметка может быть выставлена за конкретную практическую работу в классе и на местности. При этом учитывается последовательность, тщательность выполнения работы, степень самостоятельности ученика, правильность полученных выводов, умение их сформулировать.

При выставлении итоговой отметки за учебную четверть или за год необходимо учитывать, насколько каждый ученик овладел теми знаниями и умениями, которые выражены в программных требованиях. При этом учитываются устные ответы учащихся, их практическая деятельность.

Этика

Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»: · раскрыто содержание материала, ответы самостоятельные,

- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений, опытов.

Оценка «3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

Оценка «2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

География

Оценка практических умений учащихся, оценка умений ставить опыты

Оценка «5»: · правильно определена цель опыта;

· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки;

· в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»: · правильно определена цель опыта; подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов.

Оценка «2» · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

Оценка «5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «3»: · допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;

· неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка умения работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка «5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2»: · ответ неправильный;

· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

Оценка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Оценка «4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

История

Оценка «5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

**Оценивание результатов обучения по природоведению, естествознанию,
предмету «Человек и его среда»**

Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка «5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов.

Оценка «3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

- не всегда последовательно определены понятия недостаточно чёткие;
- не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся, оценка умений ставить опыты

Оценка «5»: · правильно определена цель опыта;

- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Оценка «2» · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

Оценка «5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «3»: · допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

- неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Критерии оценки достижений обучающихся по учебным предметам «Занимательный труд», «Профильный труд»

Занимательный труд (1 - 4 класс)

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопительный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего года обучения. При текущем контроле проверяются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений, например, по обработке материалов, изготовлению различных изделий.

Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально-этические ориентации).

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Оценки выставляются со II класса второго полугодия за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Контрольных работ по занимательному труду нет. Итоговая четвертная отметка складывается из учёта текущих отметок. Годовая оценка выставляется с учётом четвертных. В конце года проходят выставки работ учащихся, где у детей появляется возможность посмотреть лучшие работы, оценить их достоинства и сделать выводы.

При оценке знаний и умений учащихся по **занимательному труду** следует учитывать правильность приёмов работы, степень самостоятельности выполнения задания (ориентировку в задании, планирование, практическое изготовление объекта, качество готового изделия, организацию рабочего места).

«Оценка 5» - выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка **на** рабочем месте в течение всего урока).

«Оценка 4» - выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

«Оценка 3» - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребёнку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков. Так осуществляется индивидуальная работа с учащимися на уроке.

Профильный труд (5 – 10 класс)

При оценке достижений обучающихся следует принимать во внимание их индивидуальные особенности в интеллектуальном развитии и развитии моторики, а также состоянии их эмоционально-волевой сферы.

Организуя проверку знаний обучающегося, рекомендуется исходить из достигнутого им уровня и из возможных оценок выбирать ту, которая бы стимулировала его учебную деятельность.

Промежуточная оценка знаний и умений обучающихся

1. За учебную четверть и за год знания и умения оцениваются одной оценкой.
2. При выставлении итоговой оценки учитывается уровень знаний ученика в овладение им практическими умениями.
3. Основанием для выставления итоговой оценки служат результаты мониторинга учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, практических работ, проверочных, самостоятельных и итоговых контрольных работ и уроков–зачетов для обучающихся 9-10 классов.

Оценка устных ответов

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по предмету. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- полнота ответа,
- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала,
- ориентировка в задании,
- планирование предстоящей деятельности,
- разметка: пользование выкройками, чертежами, шаблонами,
- усвоение специальной терминологии,
- усвоение правил выполнения предстоящей работы,
- владение правилами работы инструментом, инвентарем, материалами, электроприборами.

Оценка за теоретическую часть:

Оценка «5» ставится ученику, если теоретический материал усвоен в полном объеме, изложен без существенных ошибок с применением профессиональной терминологии. Ответы даются полные, правильные, последовательные самостоятельные или с минимальной помощью учителя.

Оценка «4» ставится ученику, если в усвоении теоретического материала допущены незначительные пробелы, ошибки, материал изложен не точно, применялись дополнительные наводящие вопросы, после чего он исправил ошибки самостоятельно или с незначительной помощью учителя (учеников).

Оценка «3» ставится ученику, если в усвоении теоретического материала имеются существенные пробелы, ответ не самостоятельный, не полный, не последовательный, применялись дополнительные наводящие вопросы. Ошибки в ответах исправляет с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если в ответе допущены грубые ошибки, свидетельствующие о незнании большей части программного материала, соответствующего его познавательным возможностям. Отвечает на вопросы фрагментарно, искажает основной смысл, не пользуется помощью учителя.

Практическая работа учащихся является одним из методов реализации теоретических знаний в практической работе, отработка трудовых приемов, формирование умений и навыков по предмету.

При оценивании практической работы принимается во внимание:

- прилежание ученика во время работы,
- степень умственной отсталости,
- уровень патологии органов зрения, слуха и речи,
- уровень физического развития ученика,
- ориентировка в выполнении задания,
- применение специальной терминологии в работе.
- применение инструментов, приспособлений в работе
- использование электроприборов,
- владение чертежами, выкройками, шаблонами,
- умения в выполнении приемов работы,
- соблюдение правил безопасной работы,
- степень самоорганизации своей работы,
- степень самостоятельности,
- владение навыками самоконтроля и взаимоконтроля.

Оценка за практическую работу:

Оценка «5» ставится ученику, если качество выполненной работы полностью соответствует технологическим требованиям и работа выполнена самостоятельно с соблюдением санитарно- гигиенических норм и правил техники безопасности. Ученик самостоятельно или с минимальной помощью учителя ориентируется в задании, планирует и анализирует работу.

Оценка «4» ставится ученику, если работа выполнена самостоятельно с незначительной помощью учителя в соответствии с технологическими требованиями, без нарушений санитарно- гигиенических норм и правил техники безопасности. Ориентировка в задании, планирование и анализ работы с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если качество работы не соответствует технологическим требованиям, допущены нарушения санитарно-гигиенических норм и правил техники безопасности. Работа выполнена при помощи учителя. Ориентировка в задании, планирование и анализ работы выполнен с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если работа не выполнена.

Оценка достижений обучающихся по трудовому обучению осуществляется по результатам повседневных практических работ и теоретических знаний, текущих и итоговых самостоятельных работ.

Основными видами классных работ являются обучающие работы с практической направленностью, к которым относятся: теоретическая часть урока - это работа с книгой, задания по карточкам по карточкам,

составление кроссвордов, разгадывание кроссвордов, составление плана работы по заданному изданию; практическая часть урока: применение теоретических знаний в практической работе, отработка приемов и формирование умений в заданной работе.

Самостоятельные работы, состоящие из теоретической и практической части, могут быть проведены по изучению определенной темы, раздела и в конце каждой четверти. Все самостоятельные работы по всем классам проводятся согласно календарным планам. Перед выполнением самостоятельных работ должна быть проведена подготовительная работа, как по теоретической части, так и по практической работе.

При выполнении самостоятельных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Теоретическая часть

Оценка «5» ставится ученику за осознанное понимание материала, за полный, последовательный и правильный ответ, без помощи учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5» но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их самостоятельно с помощью наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в ответах, затрудняется самостоятельно привести примеры и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала, соответствующего его познавательным возможностям, допускает ошибки в терминологии, в последовательности обработке определенного узла, нет осознанности того, что излагает.

Практическая часть

Оценка «5» ставится ученику, если качество выполненной работы полностью соответствует технологическим требованиям и работа выполнена самостоятельно с соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил техники безопасности. Ученик самостоятельно, без помощи учителя, ориентируется в задании, планирует и анализирует работу.

Оценка «4» ставится ученику, если работа выполнена самостоятельно с незначительной помощью учителя в соответствии с технологическими требованиями, без нарушений санитарно-гигиенических норм и правил техники безопасности. Ориентировка в задании, планирование и анализ работы выполнен самостоятельно, с помощью наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если качество работы не соответствует технологическим требованиям, допущены нарушения санитарно-гигиенических норм и правил техники безопасности. Работа выполнена при помощи учителя. Ориентировка в задании, планирование и анализ работы выполнен с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если работа не выполнена.

**Критерии оценивания достижений обучающихся
по учебному предмету «Физическая культура»**

При оценивании достижений обучающихся учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Оценивается качественное выполнение изучаемых упражнений:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид; соблюдает ли дисциплину.

Последнее требование не влияет на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Оценка «5» выставляется за такое выполнение, в котором допущены мелкие ошибки, не влияющие на качество и результат выполнения.

К мелким ошибкам относятся: неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного.

К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнений;

Оценка за такое выполнение «4», если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких; если их больше, то оценка «3».

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Оценка может быть «3», если допущены две значительных ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Если ребёнок освобождён от практических занятий по физической культуре, то оцениваются его теоретические знания по предмету.

Критерии оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Домоводство»

При оценке достижений умственно отсталых обучающихся следует принимать во внимание их индивидуальные особенности в интеллектуальном развитии и развитии моторики, а также состоянии их эмоционально-волевой сферы. Организуя проверку знаний обучающегося, рекомендуется исходить из достигнутого им уровня и из возможных оценок выбирать ту, которая бы стимулировала его учебную деятельность.

Оценка устных ответов

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по предмету. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- полнота ответа;
- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- ориентировка в задании;
- планирование предстоящей деятельности;
- усвоение специальной терминологии;
- усвоение правил выполнения предстоящей работы⁴
- владение правилами работы инструментом, инвентарем, материалами, электроприборами.

Оценка за теоретическую часть:

Оценка «5» ставится ученику, если теоретический материал усвоен в полном объёме, изложен без существенных ошибок с применением профессиональной терминологии. Ответы даются полные, правильные, последовательные самостоятельные или с минимальной помощью учителя.

Оценка «4» ставится ученику, если в усвоении теоретического материала допущены незначительные ошибки, материал изложен не точно, применялись дополнительные наводящие вопросы. После чего он исправил ошибки самостоятельно или с незначительной помощью учителя (учеников)

Оценка «3» ставится ученику, если в усвоении теоретического материала имеются существенные пробелы, ответ не самостоятельный, не полный, не последовательный применялись дополнительные наводящие вопросы. Ошибки в ответах исправляет с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если в ответе допущены грубые ошибки, свидетельствующие о незнании большей части программного материала, соответствующего его познавательным возможностям. Отвечает на вопросы фрагментарно, искажает основной смысл. Не пользуется помощью учителя.

Практическая работа учащихся является одним из методов обучения, реализации теоретических знаний в практической работе, отработка трудовых приемов, формирование умений и навыков по предмету.

При оценивании практической работы принимается во внимание:

- прилежание ученика во время работы;
- степень умственной отсталости;
- уровень патологии органов зрения, слуха и речи;
- уровень физического развития ученика:
 - ориентировка в выполнении задания;
- применение специальной терминологии в работе;
 - применение инструментов приспособлений в работе;
 - использование электроприборов в работе;
 - владение в работе технологическими картами;
- умения в выполнении приемов в работе;
- соблюдение правил безопасной работы;
- умения в организации своей работы.
- степень самостоятельности выполнения работы;
- владение навыками самоконтроля и взаимоконтроля.

Оценка за практическую работу:

Оценка «5» ставится ученику, если качество выполненной работы полностью соответствует технологическим требованиям и работа выполнена самостоятельно с соблюдением санитарно- гигиенических норм и правил техники безопасности. Ученик самостоятельно или с минимальной помощью учителя ориентируется в задании, планирует и анализирует работу.

Оценка «4» ставится ученику, если работа выполнена самостоятельно с незначительной помощью учителя в соответствии с технологическими требованиями, без нарушений санитарно- гигиенических норм и правил техники безопасности. Ориентировка в задании, планирование и анализ работы с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если качество работы не соответствует технологическим требованиям, допущены нарушения санитарно- гигиенических норм и правил техники безопасности. Работа выполнена при помощи учителя. Ориентировка в задании, планирование и анализ работы выполнен с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если работа не выполнена.

Оценка достижений обучающихся по домоводству осуществляется по результатам повседневных практических работ и теоретических знаний, текущих и итоговых самостоятельных работ.

**Критерии оценивания достижений обучающихся
по учебному предмету «Музыка и пение»**

Оценка по предмету «Пение и музыка» должна учитывать индивидуальный уровень интеллектуального, психического и музыкального развития школьника, интенсивность его формирования музыкально-слуховых представлений, практических умений и навыков, накопление первичных знаний о музыке. Поводом для отрицательной оценки действий учащегося не могут служить отсутствие ярко выраженного интереса к музыкальным занятиям и эмоционального отклика на музыку, бедность речевых характеристик исполняемой музыки, нарушение координации между слухом и голосом, слухом и моторно-двигательными проявлениями. Знания и умения, учащихся по музыке и пению оцениваются:

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- чисто интонирует, самостоятельно исполняет выученные песни;
- легко справляется с ритмическими заданиями;
- понимает дирижёрские жесты учителя;
- умеет слушать музыку и верно высказывается о ней;

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при интонировании допускает неточности, затрудняется исполнять самостоятельно выученные песни;
- ритмические задания выполняет только по показу учителя;
- умеет слушать музыку, но не совсем верно высказывается о прослушанном;

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- не запоминает мелодию и слова песен;
- слушает музыку, но не умеет высказываться о прослушанном.

Оценка "2"

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Критерии оценки достижений обучающихся по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Достижения учащихся по изобразительному искусству оцениваются по результатам выполнения практических заданий и описательному пояснению характера выполненных работ.

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- выполняет композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Критерии оценки достижений обучающихся по учебному предмету «ОБЖ»

В 1-м, 2-м (1-ое полугодие) классах используется только словесная оценка по результатам бесед, наблюдений, дидактических игр, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Во 2-м (2-ое полугодие) – 4-м классах достижения учащихся по ОБЖ оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса.

Оценка «5» - ставится ученику, если он даёт правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Оценка «4» - ставится, если ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

Оценка «3» - ставится, если ученик излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Оценка «2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.